

**Sprawozdanie
z ankiety Uczelni
Wydziału Elektrycznego
ZUT w Szczecinie
w roku akademickim 2012/2013**



Wydział
Elektryczny

TERMIN ANKIETYZACJI: Rok akademicki 2012/2013		DATA OPRACOWANIA: 22.10.2013 r.
OPRACOWAŁ: Dział Kształcenia Sekcja ds. Standardów i Jakości Kształcenia	ZATWIERDZIŁ: Prorektor ds. Kształcenia	DO WIADOMOŚCI: DZIEKAN WYDZIAŁU

1. Informacje ogólne

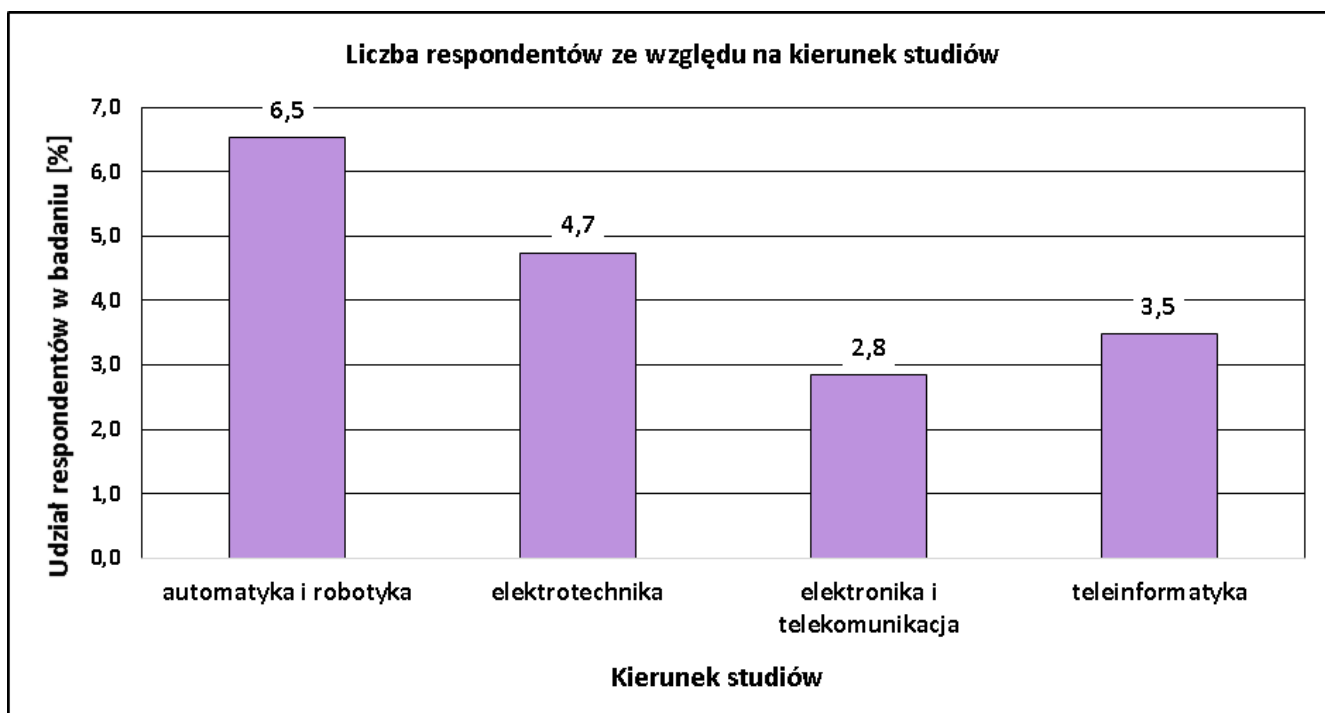
W roku akademickim 2012/2013 w ZUT w Szczecinie po raz pierwszy została przeprowadzona Ankieta Uczelni. W tym celu została wyznaczona pilotażowa grupa czterech wydziałów, w której znaleźli się studenci Wydziału Elektrycznego. Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

Ankieta Uczelni została wysłana do **950** studentów Wydziału Elektrycznego. W badaniu wzięło udział **167** respondentów, co stanowi jedynie **18%** wszystkich studentów wydziału.

Poniżej przedstawiono frekwencję studentów:

1) do których wysłana została ankieta z podziałem na kierunki studiów

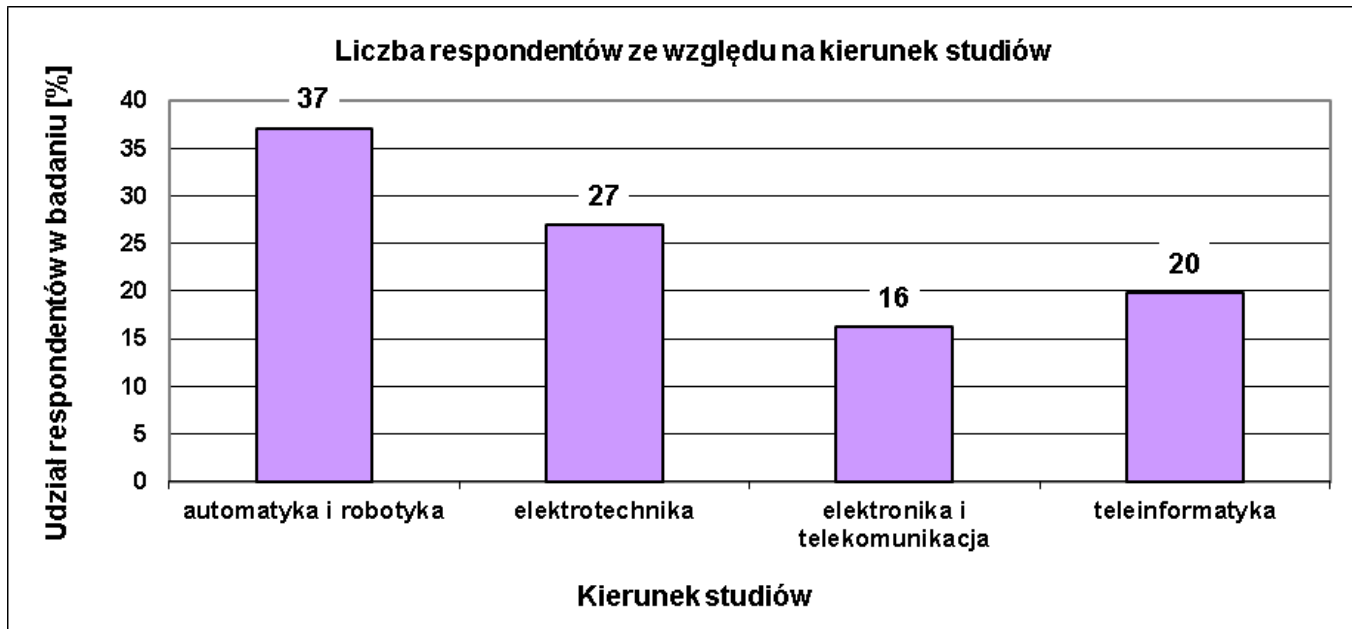
- a) automatyka i robotyka **62 osoby (6,5%),**
- b) elektrotechnika **45 osób (4,7%),**
- c) elektronika i telekomunikacja **27 osób (2,8%),**
- d) teleinformatyka **33 osoby (3,5%).**



Wykres nr 1. Udział respondentów w badaniu z podziałem na kierunki studiów

2) biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów

- a) automatyka i robotyka **62 osoby (37%)**,
- b) elektrotechnika **45 osób (27%)**,
- c) elektronika i telekomunikacja **27 osób (16%)**,
- d) teleinformatyka **33 osoby (20%)**.



Wykres nr 2. Udział respondentów w badaniu z podziałem na kierunki studiów

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów Wydziału Elektrycznego na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia oraz administracji Uczelni i zaplecza bibliotecznego.

3. Prawne podstawy ankietyzacji

Art. 66 ustęp 2 punkt 3a) Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 r., Uchwała Senatu ZUT nr 59 z dnia 29.06.2009 r., Zarządzenia nr 3 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT, Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 maja 2013r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT, Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

4. Opis ankietyzacji

Kwestionariusze ankiety Uczelni zostały rozpowszechnione za pomocą programu informatycznego, powiązanego z elektroniczną bazą danych studentów. Badany po otrzymaniu za pomocą poczty elektronicznej kwestionariusza ankiety proszony był o jej wypełnienie w trybie on-line.

Kwestionariusz ankiety składa się z 14 pytań, w tym 11 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 1-5, zaś pozostałe 3 mają charakter pytań otwartych.

Proces ankietyzacji rozpoczął się 10 stycznia, a zakończył 31 marca 2013 roku. W tym okresie studenci mieli możliwość wypełnienia ankiety i odesłania do Działu Kształcenia (Sekcji ds. standardów i jakości kształcenia) posiadającego bezpośredni dostęp do wyników. Opracowane wyniki zostały przekazane Dziekanowi Wydziału Elektrycznego w dniu 13 sierpnia 2013 r.

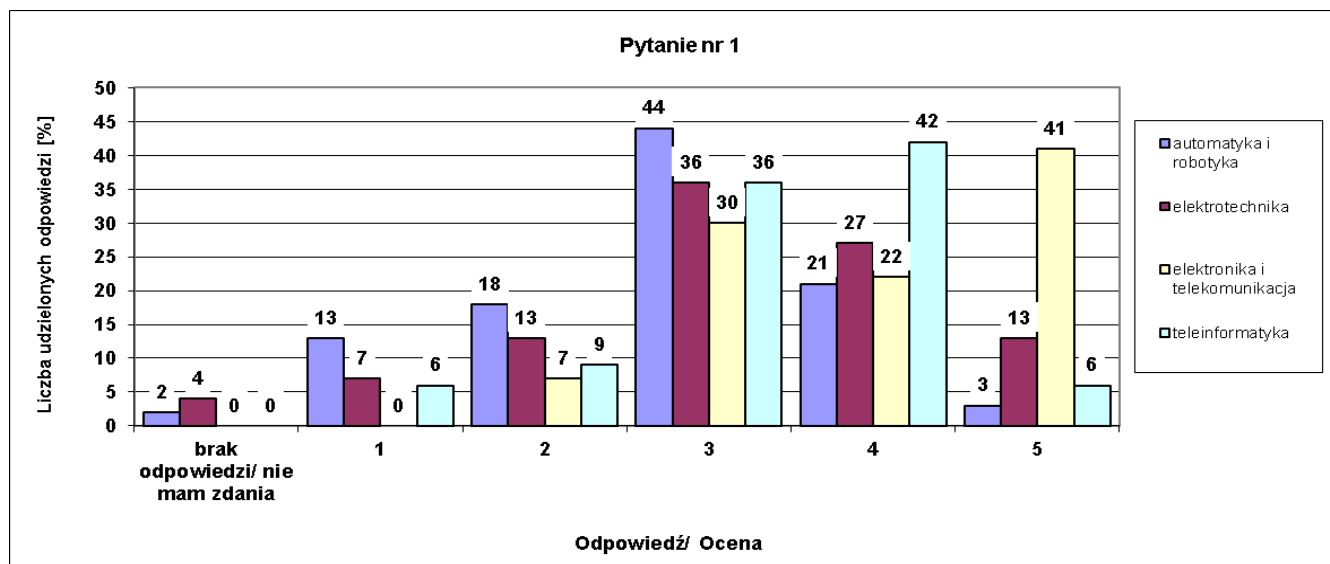
5. Opracowanie wyników

Poproszono studentów o ocenę w skali od 1-5, gdzie 1 – oznaczało ocenę najniższą, 5 – najwyższą, a 0 – brak odpowiedzi/nie mam zdania.

Pytanie nr 1

rozkładu zajęć dydaktycznych

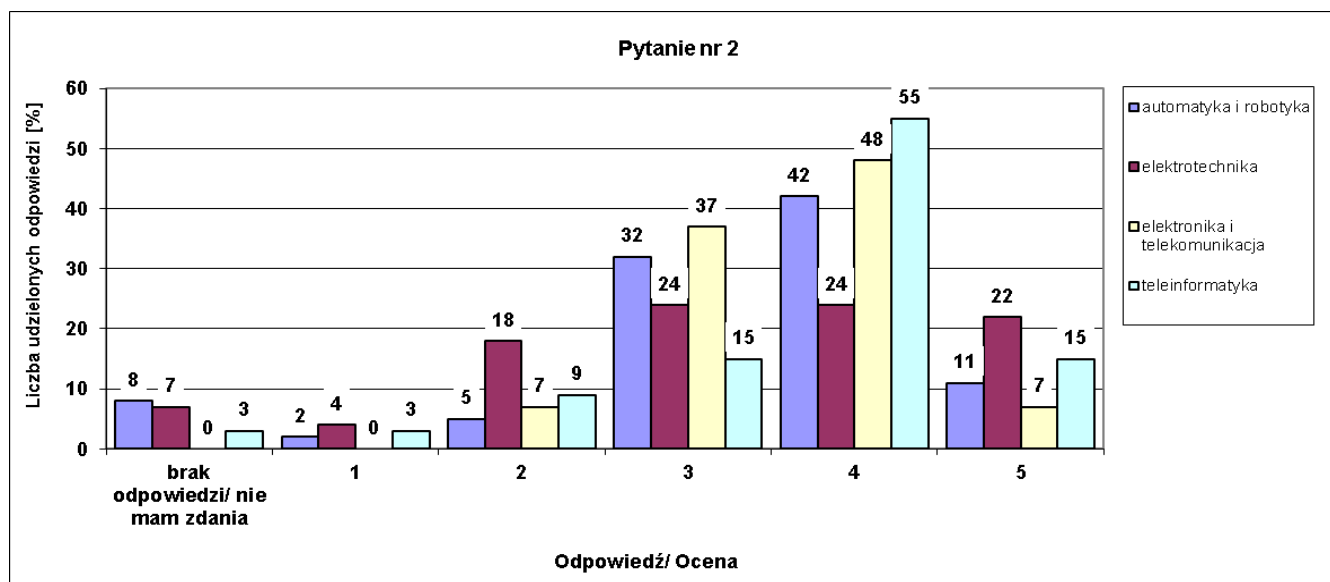
Na wszystkich kierunkach ocena rozkładu zajęć dydaktycznych wahała się pomiędzy 3 a 4.



Pytanie nr 2

systemu oceny postępów w nauce

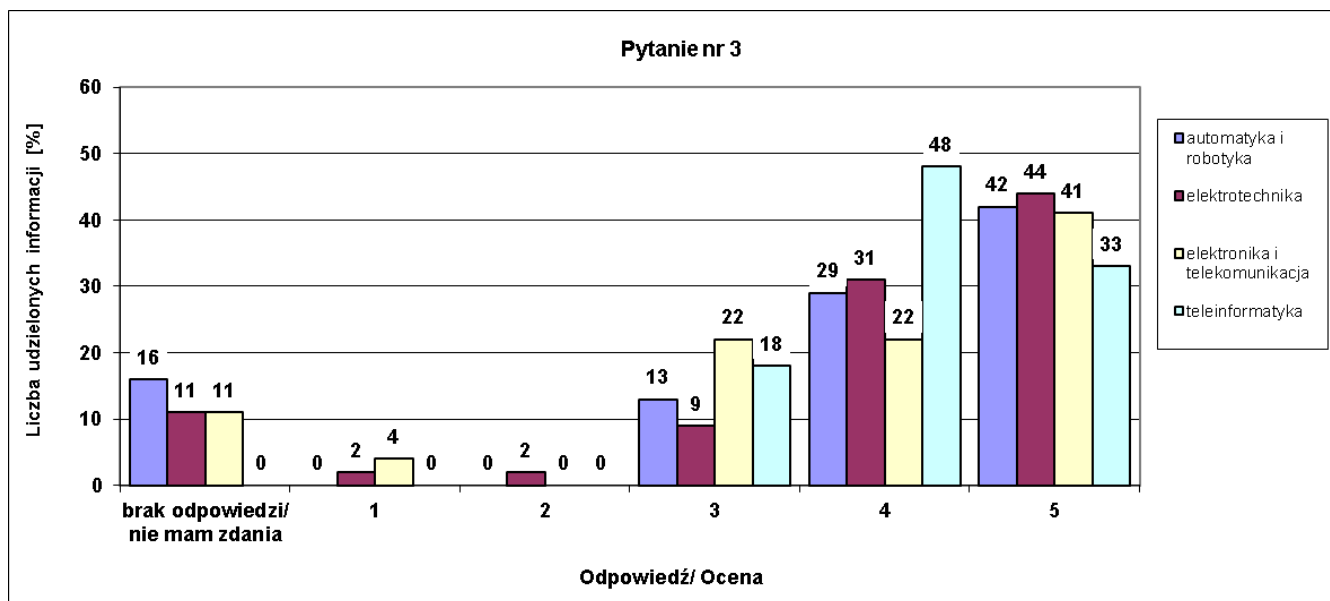
Studenci opiniując system oceny postępów w nauce stosowany na Uczelni, ocenili go na 3 i 4.



Pytanie nr 3

jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

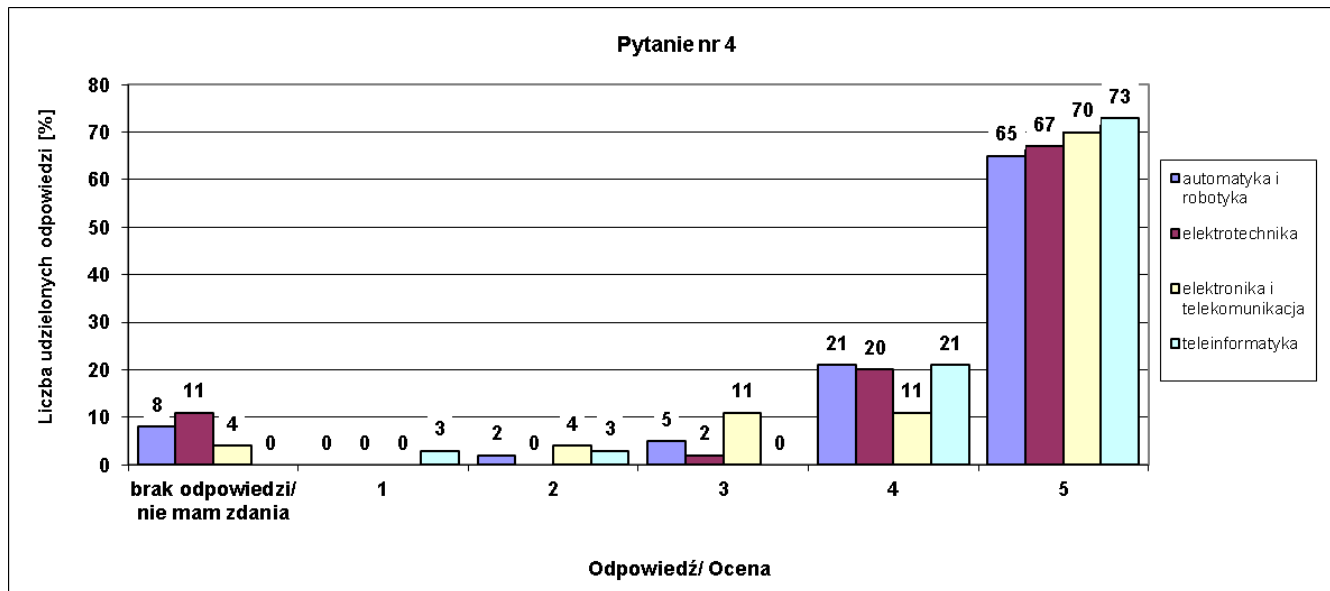
Respondenci biorący udział w badaniu bardzo pozytywnie wypowiedzieli się na temat funkcjonowania administracji uczelni, wystawiając ocenę 4 i 5.



Pytanie nr 4

jakości obsługi w dziekanacie

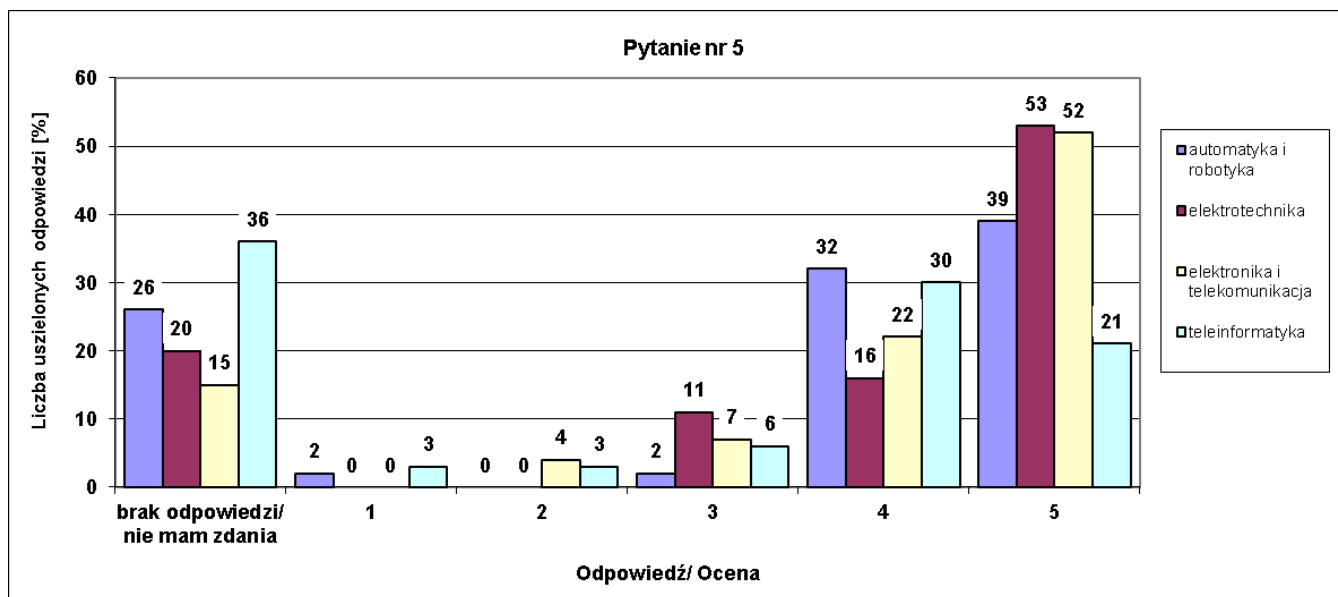
Bardzo wysoko oceniona została jakość obsługi w dziekanacie, otrzymując ocenę 5.



Pytanie nr 5

zaplecza bibliotecznego

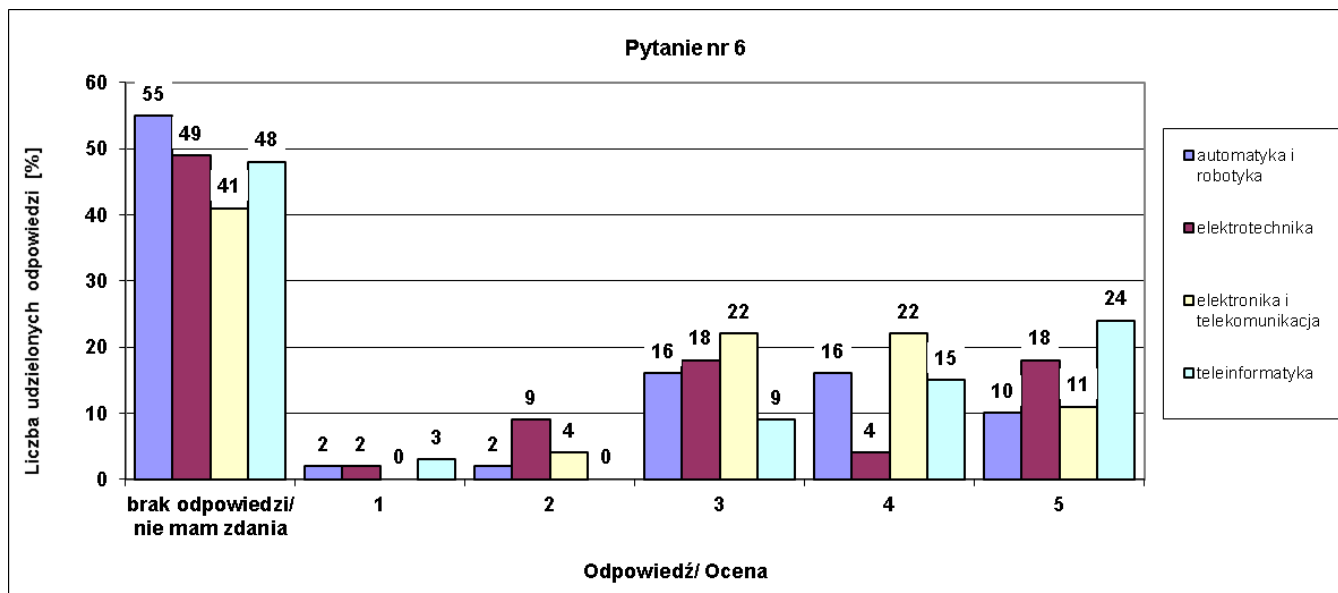
Większość studentów wydziału jest zadowolonych z zaplecza bibliotecznego Uczelni, gdyż ocenili go na 4 i 5. Duży odsetek respondentów nie ma zdania lub nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.



Pytanie nr 6

jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

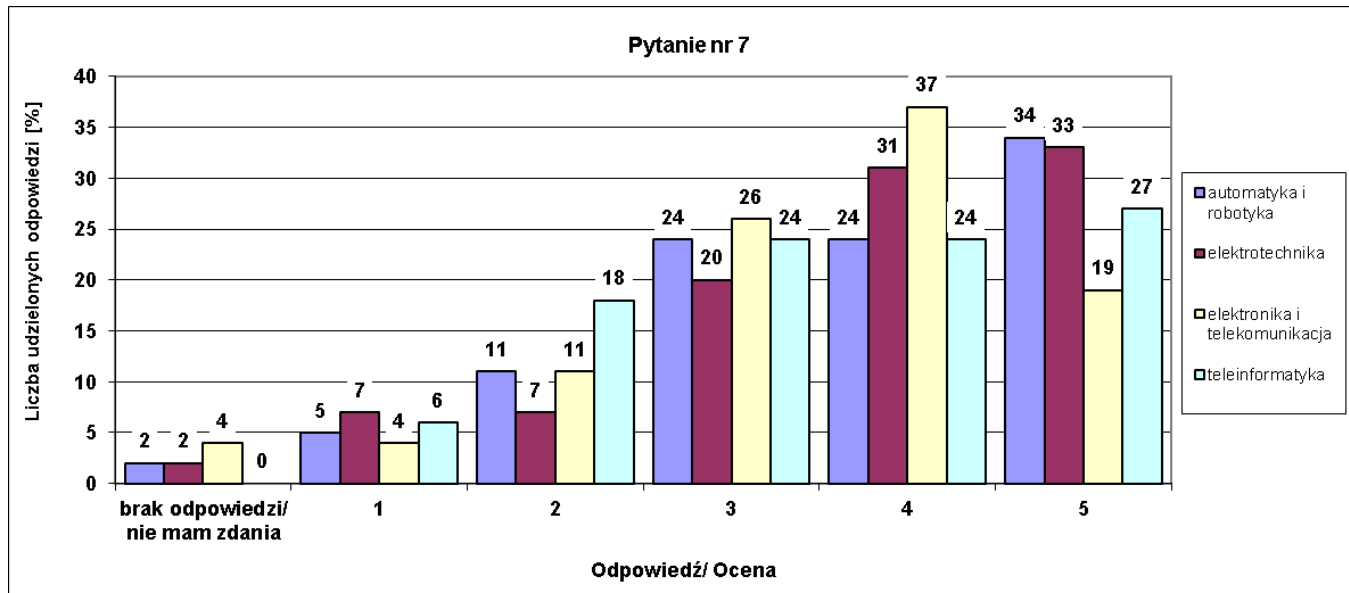
Na temat bazy mieszkaniowej oferowanej przez Uczelnię, większość respondentów nie ma zdania lub nie udzieliło odpowiedzi.



Pytanie nr 7

możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

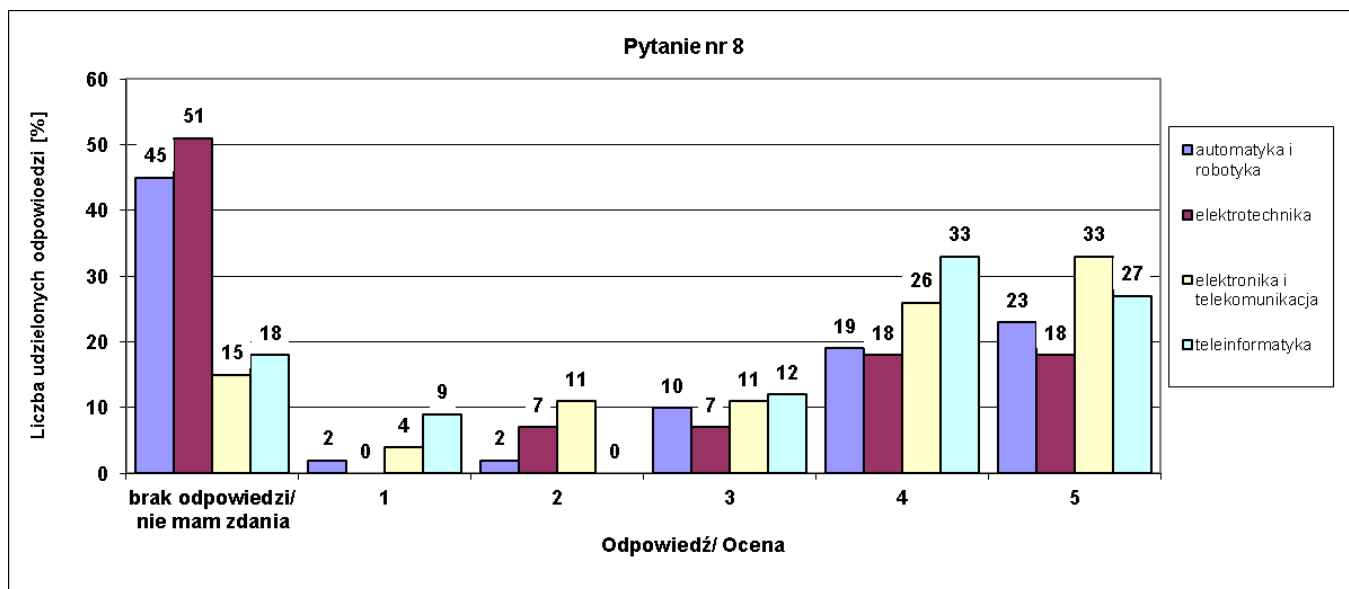
Według przeprowadzonych badań, na temat możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni respondenci wypowiadali się bardzo zróżnicowanie wystawiając ocenę 3, 4 i 5.



Pytanie nr 8

zasad korzystania z pomocy materialnej

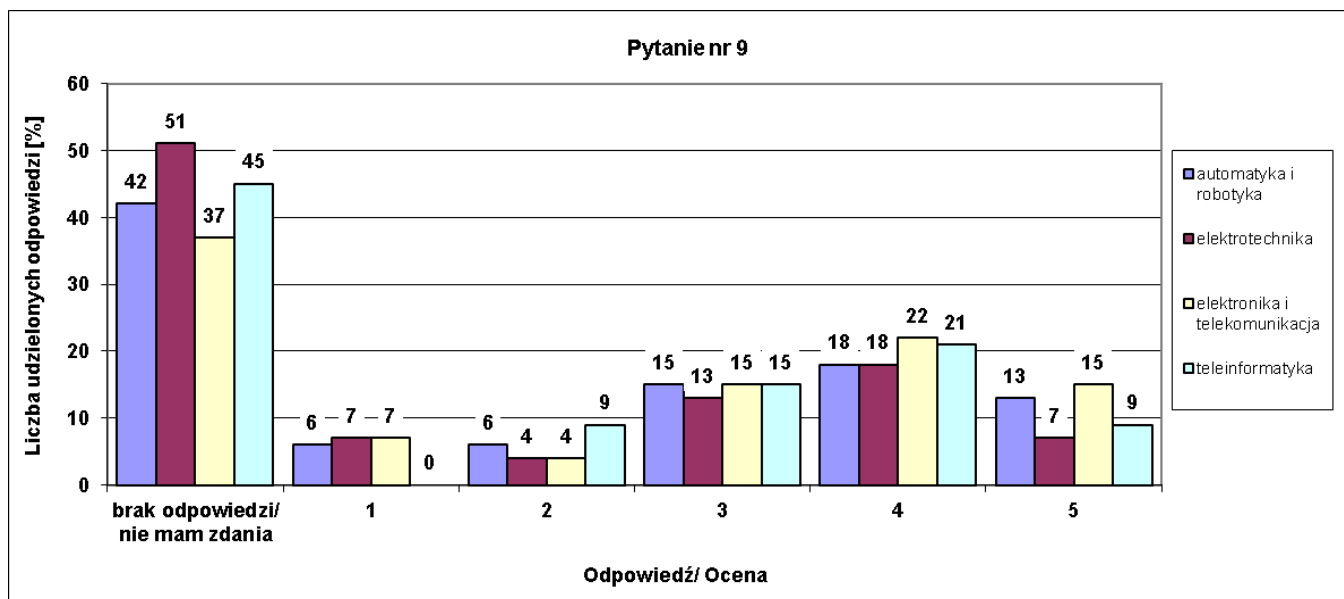
Stosowane w Uczelni zasady korzystania z pomocy materialnej respondenci ocenili na 4 i 5. Jednocześnie duża część badanych nie udzieliła odpowiedzi lub nie ma zdania na ten temat.



Pytanie nr 9

działalności organów samorządów studenckich

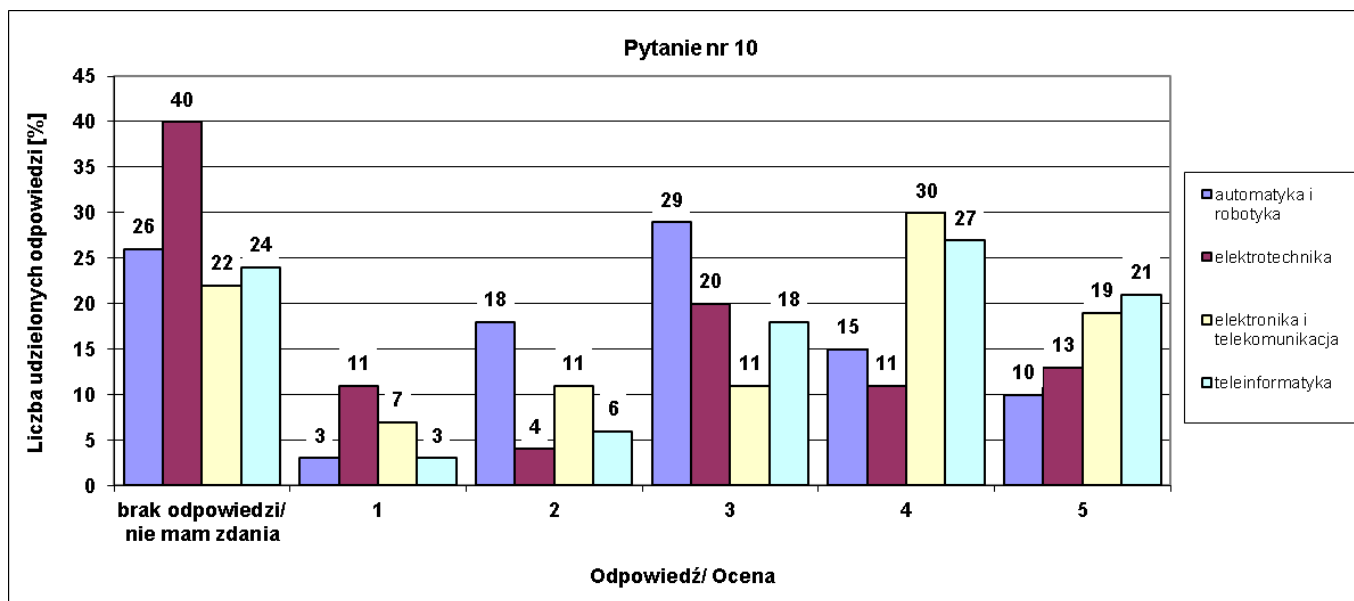
Największy odsetek procentowy odpowiedzi zaznaczył się wśród studentów, którzy nie udzielili odpowiedzi lub nie mają zdania na temat działalności samorządów studenckich.



Pytanie nr 10

form spędzania wolnego czasu (infrastruktura sportowa i oferta kulturalna)

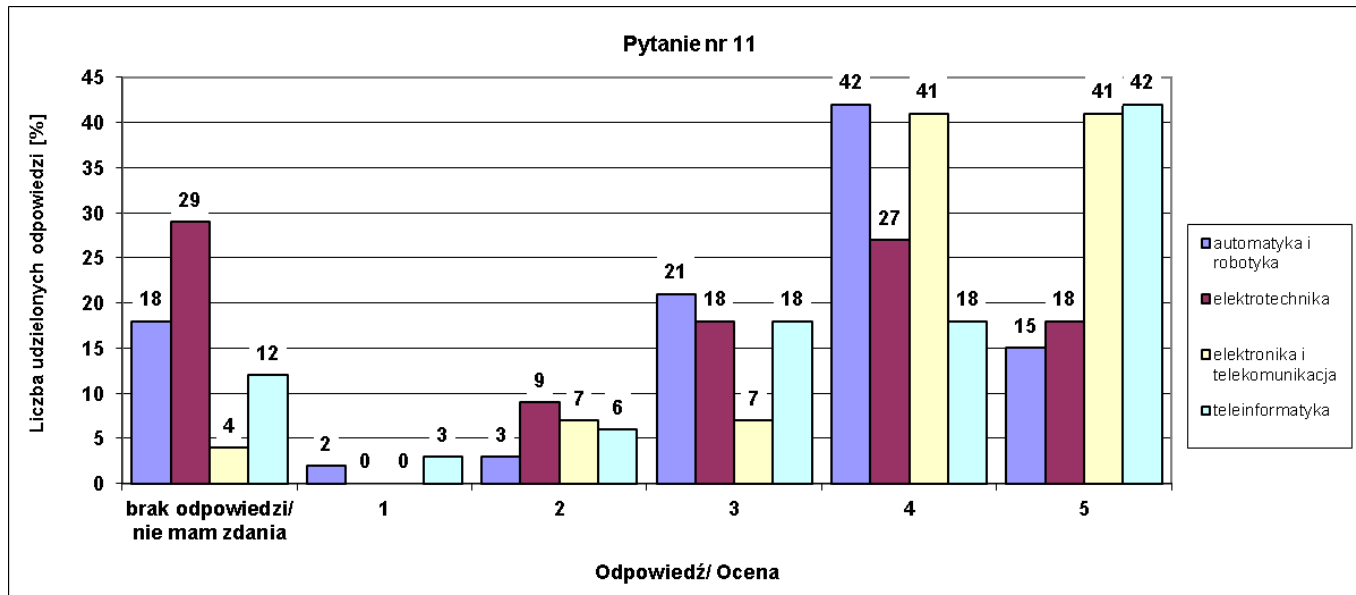
W oparciu o wyniki badań można stwierdzić, iż respondenci formy spędzania wolnego czasu ocenili na 3, 4 i 5. Znaczny odsetek badanych osób nie udzieliło odpowiedzi lub nie ma zdania w danej kwestii.



Pytanie nr 11

integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu

Według przeprowadzonych badań stwierdzić można, iż zdania wśród respondentów na temat integracji środowiska akademickiego są bardzo podzielone. Jednakże na większości kierunkach studiów, studenci wystawili ocenę 4 i 5.



Pytanie nr 12

Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego.

Najlepszy nauczyciel akademicki na kierunku:

- automatyka i robotyka otrzymał 22 wskazania co stanowi **41,51%** odpowiedzi respondentów,
- elektrotechnika otrzymał 10 wskazań co stanowi **22,22%** odpowiedzi respondentów,
- elektronika i telekomunikacja otrzymał 10 wskazań co stanowi **37,04%** odpowiedzi respondentów,
- teleinformatyka otrzymał 16 wskazań co stanowi **64%** odpowiedzi respondentów.

Pytanie nr 13

Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani zdaniem największe zainteresowanie.

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie:

- na kierunku automatyka i robotyka znalazły się:
 - matematyka z 16 wskazaniami co stanowi opinię **30,77%** respondentów,
 - podstawy automatyki i robotyki z 9 wskazaniami co stanowi opinię **17,31%** respondentów,
 - metody sztucznej inteligencji z 4 wskazaniami co stanowi opinię **7,69%** respondentów,
- na kierunku elektrotechnika znalazły się:
 - grafika CAD z 7 wskazaniami co stanowi opinię **15,56%** respondentów,
 - technika wysokich napięć z 5 wskazaniami co stanowi opinię **11,11%** respondentów,
 - urządzenia elektryczne z 4 wskazaniami co stanowi opinię **8,89%** respondentów

- c) na kierunku elektronika i telekomunikacja znalazły się:
- wprowadzenie do elektroniki i telekomunikacji z 11 wskazaniami co stanowi opinię **45,83%** respondentów,
 - anteny i propagacja fal z 1 wskazaniem co stanowi opinię **4,17%** respondentów,
- d) na kierunku teleinformatyka znalazły się:
- podstawy sieci komputerowych i dostępowych z 9 wskazaniami co stanowi opinię **39,13%** respondentów,
 - podstawy informatyki z 6 wskazaniami co stanowi opinię **26,09%** respondentów,
 - matematyka z 2 wskazaniami co stanowi opinię **8,7%** respondentów.

Pytanie nr 14

Proszę podać nazwy przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia.

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymienione zostały:

- a) na kierunku automatyka i robotyka:
- podstawy automatyki i robotyki z 6 wskazaniami co stanowi opinię **10,71%** respondentów,
 - matematyka z 5 wskazaniami co stanowi opinię **8,93%** respondentów,
 - teoria sterowania z 5 wskazaniami co stanowi opinię **8,93%** respondentów,
- b) na kierunku elektrotechnika:
- fizyka z 5 wskazaniami co stanowi opinię **18,52%** respondentów,
 - elektrotechnika teoretyczna z 3 wskazaniami co stanowi opinię **11,11%** respondentów,
 - podstawy elektrotechniki z 3 wskazaniami co stanowi opinię **11,11%** respondentów,
- c) na kierunku elektronika i telekomunikacja:
- matematyka z 13 wskazaniami co stanowi opinię **32,5%** respondentów,
 - fizyka z 11 wskazaniami co stanowi opinię **27,5%** respondentów,
 - optoelektronika z 3 wskazaniami co stanowi opinię **7,5%** respondentów,
- d) na kierunku teleinformatyka:
- fizyka z 11 wskazaniami co stanowi opinię **42,31%** respondentów,
 - matematyka z 10 wskazaniami co stanowi opinię **38,46%** respondentów,
 - podstawy informatyki z 2 wskazaniami co stanowi opinię **7,69%** respondentów.

6. Wnioski

Wydział Elektryczny został wyznaczony do przeprowadzenia pilotażowego procesu ankietyzacji w roku akademickim 2012/2013 wraz w trzema innymi wydziałami Uczelni. Wyniki z przeprowadzonego badania pomogły w uzyskaniu informacji o mocnych i słabych stronach funkcjonowania wydziału.

O wyrażenie swojej opinii poproszeni zostali studenci wszystkich kierunków studiów Wydziału Elektrycznego. Największą frekwencję wśród respondentów odnotowano na kierunku automatyka i robotyka (37%), zaś najmniejszą wykazali studenci kierunku elektronika i telekomunikacja (16%). Powyższy fakt zapewne związany jest z liczbą studentów uczących się na w/w kierunkach, gdzie na

kierunku studiów automatyka i robotyka w roku akademickim 2012/2013 studiowało najwięcej osób, zaś na kierunku studiów elektronika i telekomunikacja o połowę mniej.

Rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Elektrycznym większość respondentów oceniło na ocenę 3 (37%). Dla około 12% badanych rozkład zajęć dydaktycznych zaprojektowany jest bardzo dobrze (ocena 5), zaś tylko 8% respondentów jest z niego niezadowolonych (ocena 1). Analizując wyniki z podziałem na poszczególne kierunki studiów najbardziej zadowoleni z rozkładu zajęć dydaktycznych są studenci kierunku teleinformatyka, zaś najmniej elektrotechnika oraz automatyka i robotyka.

Z systemu oceny postępów w nauce na wydziale zadowolonych jest 40% badanych (ocena 4), a tylko 2% (ocena 1) ocenia go negatywnie. Najwyższe oceny dla systemu wystawili studenci z kierunków studiów elektronika i telekomunikacja oraz teleinformatyka.

Studenci wydziału bardzo pozytywnie wyrazili się o jakości funkcjonowania administracji Uczelnianej wystawiając ocenę 4 (32%) i 5 (40%). Jedynie około 1% respondentów jest niezadowolonych (ocena 1) z działań administracji Uczelni.

Jakość obsługi w dziekanacie na Wydziale Elektrycznym 68% respondentów oceniło na ocenę 5, zaś ocenę negatywną – 1, wystawiło jedynie niecały 1% badanych.

Znaczna większość respondentów jest zadowolonych z zaplecza bibliotecznego Uczelni wystawiając ocenę 5 (41%) oraz 4 (25%). Również 25% respondentów nie udzieliło odpowiedzi lub nie ma zdania na temat zaplecza bibliotecznego co wskazuje na brak wiedzy w tym zakresie. Najwyższe oceny wystawili studenci z kierunków studiów elektrotechnika oraz elektronika i telekomunikacja.

Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Elektrycznego wystawili ocenę 3 (16%), 4 (14%) i 5 (15%). Około 50% respondentów nie miało zdania lub nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie, co może świadczyć o braku konieczności korzystania wśród respondentów z bazy noclegowej oferowanej przez ZUT.

Z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni zadowolonych jest ponad połowa respondentów wystawiając ocenę 4 (28%) oraz 5 (30%). Ocenę negatywną 1 lub 2 wystawiło 17% respondentów.

Ponad 30% badanych nie ma zdania lub nie udzieliło odpowiedzi na temat zasad korzystania z pomocy materialnej obowiązujących na ZUT. Wynika stąd fakt, iż duża liczba badanych studentów nie deklaruje potrzeby wsparcia finansowego od Uczelni. Natomiast prawie połowa respondentów 23% (ocena 4) i 24% (ocena 5) jest zadowolonych z otrzymywanego od ZUT wsparcia finansowego.

Zdania respondentów na temat działalności organów samorządów studenckich są zróżnicowane, choć ogólnie ocenione są pozytywnie. Około 19% studentów wystawiło ocenę 4, a ponad 10% ocenę 5. Blisko 45% respondentów nie miało zdania lub nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie, co może świadczyć o małej wiedzy studentów dotyczącej zadań i pracy wykonywanej przez samorzady studenckie.

Na temat formy spędzania wolnego czasu proponowanych przez ZUT studenci wydziału wypowiedzieli się pozytywnie wystawiając ocenę 3 (22%) oraz 4 (19%). Dla 14% badanych infrastruktura sportowa i oferta kulturalna ZUT'u jest bardzo dobra (ocena 5). Około 30% respondentów nie wypowiedziało się lub nie ma zdania na powyższy temat. Wynika z tego, iż badani mają małą

świadomość na temat oferty sportowo-kulturalnej Uczelni lub możliwości oferowane przez Uczelnię są niewystarczająco atrakcyjne dla badanych osób.

Z integracji środowiska studenckiego zadowolonych jest ponad połowa respondentów, gdzie 33% wystawiło ocenę 4 a 25% ocenę 5. Najbardziej zadowoleni z atmosfery i integracji studenckiej są studenci z kierunków elektronika i telekomunikacja oraz teleinformatyka.

W związku z powyższą analizą zasadnym było by zwrócenie większej uwagi władz wydziału na pytania, w których respondenci w znaczącej części nie udzielili odpowiedzi lub nie potrafili wyrazić swojego zdania. Wśród tego zbioru znalazły się zagadnienia, tj. infrastruktura mieszkaniowa, pomoc materialna, oferta sportowo-kulturalna czy działalność organów samorządów studenckich. W związku z tym należałoby zwiększyć świadomość studentów na temat możliwości oferowanych przez ZUT i wydział oraz dostosować kanały komunikacji, tak aby informacje docierały do jak największej liczby studentów. Należałoby podjąć działania mające na celu weryfikację dotychczasowej oferty ZUT i wydziału tak aby móc ją zmodyfikować i dostosować do zróżnicowanych preferencji i potrzeb studentów.

Na uwagę zasługuje fakt wystawienia przez respondentów wysokiej oceny na temat rozkładu zajęć dydaktycznych, systemu oceny postępów w nauce oraz zaplecza bibliotecznego.

Na bardzo wysokim poziomie oceniona została jakość funkcjonowania administracji uczelnianej, obsługi w dziekanacie oraz dostęp do Internetu na terenie Uczelni.

Ankieta Uczelni zaczęła obowiązywać od roku akademickiego 2012/2013, zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT. W tym też czasie badani mieli możliwość wypowiedzenia się na temat jakości funkcjonowania Uczelni. Zwrot wypełnionej ankiety ze strony studentów wydziału był bardzo mały. Dlatego też zaleca się zwrócenie większej uwagi na sposób rozpowszechnianie wśród studentów Wydziału Elektrycznego informacji na temat prowadzenia badań ankietowych dotyczących pracy i działań Uczelni, tak aby przyszłe badanie przyniosło wyższą frekwencję odpowiedzi.

sporządziła:

mgr Małgorzata Nazarkiewicz
sekcja ds. standardów i jakości kształcenia
Dział Kształcenia ZUT

zatwierdził:

dr hab. inż., Witold Biedunkiewicz, prof. nadzw. ZUT
Prorektor ds. Kształcenia ZUT

dr hab. Bożena Śmiałkowska
Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

Szczecin, październik 2013r.